

Odebrano 22.01.2025



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Poznaniu**

PZ.ZUZ.4210.595.2024.ES

Poznań, dnia 15 stycznia 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2, art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65, art. 16 pkt 65 lit. i oraz art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. c, art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 407 ust. 1, 2, art. 393 ust. 4 i ust. 5, art. 396, art. 403 ust. 1 i ust. 2 pkt 12, art. 400 ust. 6, art. 414 ust. 1 pkt 3, art. 331 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.), jak również art. 104, art. 105 § 1, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 sierpnia 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu: 5 września 2024 r.), przekazanego do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 6 września 2024 r., znak: P.RUZ.4210.197.2024.MŚ (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 10 września 2024 r.), uzupełnionego pismem z dnia 1 października 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 2 października 2024 r.), pismem z dnia 14 października 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 17 października 2024 r.), pismem z dnia 18 listopada 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 22 listopada 2024 r.) oraz pismem z dnia 19 grudnia 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 20 grudnia 2024 r.), złożonego przez:

**Gminę Rogowo
ul. Kościelna 8
88-420 Rogowo**

**DYREKTOR
ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU
orzeka:**

- I. udzielić na rzecz Gminy Rogowo pozwolenia wodnoprawnego na:
1. wykonanie urządzenia wodnego w postaci slipu na Jeziorze Rogowskim;
 2. wykonanie urządzenia wodnego, tj. rozbudowę i przebudowę istniejącego pomostu, w tym wykonanie przystani na Jeziorze Rogowskim;
 3. wykonanie robót w wodach Jeziora Rogowskiego, które będą polegały na pogłębieniu dna jeziora oraz wykonaniu umocnienia brzegu jeziora z faszyny, a także umocnienia dna jeziora kosztami gabionowymi, w obrębie projektowanego slipu,
- na działkach ewid. nr 877, 885 i 878, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie;

II. ustalić warunki wykonania pozwolenia:

1. w zakresie wykonania urządzenia wodnego, tj. slipu na Jeziorze Rogowskim:

- a) cel: wodowanie jednostek pływających;
- b) lokalizacja: działki ewid. nr 885, 877, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie;
- c) współrzędne slipu w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 6):

X	Y
5843492.23	6476055.41
5843492.23	6476055.81
5843482.97	6476057.06
5843482.97	6476058.12
5843489.92	6476055.74
5843492.56	6476085.84
5843492.96	6476085.84
5843491.24	6476057.06
5843485.29	6476056.73
5843487.93	6476086.50
5843487.53	6476086.50
5843484.29	6476057.72

- d) współrzędne wycinki trzciny i bagrowania dna w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 6):

X	Y
5843495.21	6476057.72
5843479.99	6476062.69
5843496.53	6476057.72
5843493.89	6476040.86
5843479.33	6476042.18

- e) parametry (układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH):

konstrukcja	slip: żelbetowa, monolityczna, końcowy odcinek slipu wykonany poniżej poziomu wody w części wypłaszczenia o nawierzchni z płyt drogowych betonowych prefabrykowanych, obrzeże z gabionów wypełnionych kamieniem, płyta najazdowa slipu żelbetowa monolityczna, ściany boczne z grodzic stalowych o długości L = 600 cm, wbijanych w dno jeziora, zakończone oczepem żelbetowym na rzędnej 93,00 m n.p.m.
szerokość zjazdu do wody	3,50 m
szerokość schodów zejściowych	1,00 m
szerokość slipu w świetle konstrukcji	4,50 m
całkowita szerokość slipu	7,00 m
całkowita długość slipu	38,45 m
rzędna początku slipu	94,10 m n.p.m.
rzędna końca slipu	90,32 m n.p.m.
spadek	12,7%
wymiary ścian oporowych slipu (ściany żelbetowe, monolityczne)	grubość 40 cm, długość 38,45 cm

- f) wycinka trzciny i bagrowanie dna w ramach projektowanego urządzenia wodnego:

sposób wykonania	do głębokości około 1,00 m: wycinka ręczna poprzez wrywanie i hakowanie, na głębokości poniżej 1,00 m do ok. 2,00 m: wycinka z łodzi
------------------	---

	wyposażonej w kosiarkę mechaniczną, wycinka bezpośrednio przy dnie jeziora (około 10 cm od dna jeziora) bagrowanie dna przy użyciu koparki podsiębiernej stojącej na brzegu jeziora lub z barki wyposażonej w ramię koparki, usunięcie warstwy gruntu z korzeniami roślin o gr. około 30 cm
powierzchnia bagrowania i wycinki trzciny	234,00 m ²

2. w zakresie wykonania urządzenia wodnego, tj. rozbudowy i przebudowy istniejącego pomostu, w tym wykonania przystani na Jeziorze Rogowskim:

- a) cele wykonania urządzenia wodnego: rekreacyjne, cumowanie do 9 jednostek pływających;
- b) lokalizacja: działka ewid. nr 885, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie;
- c) współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 6):

X	Y
5843446.26	6476015.39
5843446.26	6476018.37
5843447.58	6476018.70
5843453.21	6476018.70
5843453.21	6476019.30
5843447.58	6476019.30
5843446.26	6476018.97
5843446.92	6476026.64
5843449.24	6476026.97
5843453.87	6476026.97
5843453.87	6476027.57
5843449.24	6476027.57
5843446.92	6476028.64
5843448.24	6476035.57
5843450.89	6476035.57
5843456.20	6476036.22
5843456.20	6476036.82
5843450.89	6476036.17
5843448.24	6476037.57
5843449.98	6476018.70

d) parametry projektowanej przystani (układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH):

konstrukcja pomostu pływającego	y-boomy cumownicze o konstrukcji stalowej na pływakach betonowych i pokładzie drewnianym, pokład pomostu i belki nośne z drewna impregnowanego ciśnieniowo; pomost pływający i y-boomy cumownicze kotwione będą do dna przy pomocy martwych kotwic betonowych (12 szt.) i łańcuchów kotwiących
wymiary pomostu pływającego	długość 24,0 m (trzy segmenty o długości 8,0 m każdy), szerokość 2,4 m
wymiary y-boomów	długość 6,00 m, szerokość od 0,6 m do 2,0 m
infrastruktura techniczna	słupki z gniazdami elektrycznymi, słupy oświetleniowe, stojak z kołem ratunkowym
konstrukcja trapu	stalowa, prefabrykowana, trap przymocowany do istniejącego pomostu przy pomocy łącznika przegubowego umożliwiającego jego opadanie i unoszenie zgodnie ze zmianą poziomu wód jeziora
wymiary trapu	długość ok. 4,0 m
rzędne trapu łączącego istniejący pomost i projektowany, pływający pomost	początek (połączenie z istniejącym pomostem): 93,70 m n.p.m. koniec: 92,58 m n.p.m., rzędna uzależniona od poziomu wód w jeziorze
powierzchnia (obszar) przystani	405 m ²

powierzchnia obszaru przeznaczanego do cumowania	325,3 m ²
długość wykorzystania linii brzegu dla przystani	14,0 m

3. w zakresie wykonania robót w wodach Jeziora Rogowskiego:

- zakres i cel robót: pogłębienie dna jeziora oraz wykonanie umocnienia brzegu jeziora z faszyny, a także umocnienie dna jeziora koszami gabionowymi, w obrębie projektowanego slipu;
- lokalizacja: działka ewid. nr 885, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat zniński, województwo kujawsko-pomorskie;
- współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 6):

rodzaj prac	współrzędne	
	X	Y
pogłębienie i umocnienie dna jeziora	5843495.21	6476057.72
	5843479.99	6476062.69
	5843496.53	6476057.72
	5843493.89	6476040.86
	5843479.33	6476042.18
umocnienie brzegu jeziora z faszyny	5843495.21	6476057.72
	5843492.23	6476055.41
	5843492.23	6476055.81
	5843494.81	6476057.72
	5843482.97	6476057.06
	5843479.99	6476062.69
	5843480.39	6476062.69
	5843482.97	6476058.12

- zakres robót i parametry (układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH):

pogłębienie dna jeziora	
pogłębienie dna jeziora	przy użyciu koparki z długim ramieniem oraz barki z pogłębiarką
wymiary obszaru objętego pogłębieniem dna jeziora	powierzchnia pogłębienia 234,00 m ² , miąższość pogłębienia od 0,80 m do 1,44 m
projektowana rzędna dna jeziora	90,32 m n.p.m.
zagospodarowanie urobku	materiał z pogłębienia dna zostanie wydobyty, zmagazynowany na brzegu oraz wywieziony z terenu budowy przez wykonawcę w ramach realizacji inwestycji
umocnienie dna jeziora	
wymiary umocnienia dna jeziora	4,5 m x 9,0 m
umocnienie dna jeziora	plyty drogowe prefabrykowane o gr. 15 cm, podbudowa z kruszywa łamanego o gr. 30 cm, geowłóknina i grunt rodzimy
obrzeże umocnienia dna jeziora	obrzeże z gabionów o wymiarach 50x50x100 cm wypełnionych kamieniami, szerokość obrzeża 50 cm
umocnienie brzegu jeziora	
wymiary umocnienia brzegu jeziora z faszyny	szerokość ok. 30 cm, wysokość 250 cm, długość od strony północnej 4,0 mb, długość od strony południowej 6,5 mb
rzędna umocnienia brzegu jeziora	wierzch: 92,40 m n.p.m., dół: 89,90 m n.p.m.
umocnienie brzegu jeziora przy slipie z faszyny	stępki sosnowe o średnicy 10 cm w rozstawie co 50 cm, faszyna leśna o średnicy 10 cm, stępki sosnowe o średnicy 10 cm w rozstawie co 50 cm

III. zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:

- wykonania pozwolenia wodnoprawnego w sposób niepowodujący ujemnego oddziaływania na swobodny przepływ wód w Jeziorze Rogowskim oraz niepowodujący przedostanie się zanieczyszczeń do wód ww. jeziora;

2. powiadomienia pisemnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Gnieźnie, nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem wykonywania prac, jak i nie później niż na 7 dni po zakończeniu robót związanych z realizacją przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego;
3. przedstawienia powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej, po zakończeniu robót, w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie Nadzoru Wodnym w Gnieźnie, stanowiącej podstawę odbioru ww. robót;
4. w przypadku uszkodzenia przez wykonawcę robót brzegu Jeziora Rogowskiego, poza projektowanymi urządzeniami wodnymi – niezwłocznego naprawienia szkód na koszt inwestora;
5. utrzymywania urządzeń wodnych, w tym także wszelkich umocnień dna oraz brzegu Jeziora Rogowskiego, użytkowanych w ramach przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, w należyłym stanie technicznym, a także wykonywania prac konserwacyjnych i naprawczych na własny koszt;
6. zgłoszenia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu – wykonanych urządzeń wodnych, w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami, w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania danego urządzenia wodnego (art. 331 ust. 3 i 4 Prawo wodne);
7. przestrzegania zapisów niniejszego pozwolenia wodnoprawnego;

IV. zastrzec, że:

1. zgodnie z treścią art. 227 ust. 4 i ust. 5 ustawy Prawo wodne, zakłady, które przez wprowadzanie ścieków do wód albo w inny sposób przyczyniają się do wzrostu kosztów utrzymania tych wód, ponoszą taką część kosztów, w jakiej nastąpił ten wzrost, natomiast podziału kosztów, na wniosek właściciela wód, dokonuje, w drodze decyzji, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (wniosek zawiera uzasadnienie wzrostu kosztów);
2. pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tej nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne);
3. wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ww. ustawy);
4. wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – niniejsza decyzja nie zwalnia wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych;
5. pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne, zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne;
6. niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli;

- V. wskazać, że obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, jednakże pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne;**

- VI. umorzyć postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód Jeziora Rogowskiego, mającą wpływ na warunki przepływu wód, w obrębie projektowanego boiska do siatkówki plażowej, na działkach ewid. nr 877, 885 i 878, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie.**

UZASADNIENIE

Pan Marcin Zwierzykowski (Biuro Usług Projektowych i Obsługi Inwestycji „DWG” Marcin Zwierzykowski, Plac Wolności 21, 88-400 Żnin), występujący w imieniu i na rzecz Gminy Rogowo (ul. Kościelna 8, 88-420 Rogowo), wnioskiem z dnia 28 sierpnia 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu: 5 września 2024 r.), przekazany do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 6 września 2024 r., znak: P.RUZ.4210.197.2024.MŚ (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 10 września 2024 r.), zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód oraz wykonanie urządzeń wodnych w ramach inwestycji pn. „Budowa mariny ze slipem do wodowania na plaży w Rogowie oraz rozbudowa i przebudowa istniejącego pomostu”, przewidzianej na działkach ewid. nr 877, 885 i 878, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie.

Tutejszy organ po analizie wniosku wraz z załącznikami stwierdził, że załączone dokumenty nie spełniają wymagań określonych dla tego typu przedsięwzięć i nie mogą stanowić podstawy do wszczęcia postępowania w podanym zakresie.

Wobec powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 16 września 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.1.2024.ES, wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do sprecyzowania treści żądania, m.in. poprzez określenie rodzaju i zakresu szczególnego korzystania z wód, tj. na czym będzie polegało ww. szczególne korzystanie z wód. Dodatkowo tut. organ wezwał do wyjaśnienia, czy wymieniona we wniosku z dnia 28 sierpnia 2024 r. „rozbudowa i przebudowa istniejącego pomostu” będzie polegała na zmianie parametrów przedmiotowego pomostu, jak również wykonaniu przystani, a także w jakim celu nastąpi wycinka trzciny i bagrowanie dna jeziora. Ponadto, tut. organ wezwał do wskazania, czy wnioskodawca ubiega się także o pozwolenie wodnoprawne na wykonanie robót w wodach, które będą polegały na pogłębieniu dna jeziora. Nadto, tut. organ wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do usunięcia braków i uzupełnienia wniosku jw., m.in. poprzez: przedłożenie potwierdzenia skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478); przedłożenie opisu urządzeń wodnych, w tym podstawowych parametrów charakteryzujących dane urządzenia i warunki ich wykonania; odniesienie się do ustaleń wynikających z planu przeciwdziałania skutkom suszy, jak również przedłożenie planu urządzeń wodnych i zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód oraz planowanych do wykonania urządzeń wodnych, wraz z powierzchnią ww. zasięgów, naniesionych na mapę sytuacyjno-wysokościową terenu, z oznaczeniem nieruchomości.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 1 października 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 2 października 2024 r.) uzupełnił w części dokumentację, jednak nadal pozostawały braki formalne.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 7 października 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.2.2024.ES, ponownie wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do sprecyzowania treści żądania, poprzez wskazanie, czy ubiega się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na:

1. szczególne korzystanie z wód, obejmujące wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub

brzegu, wymienione w art. 389 pkt 2 w związku z art. 34 pkt 8 ustawy Prawo wodne, bądź wycinanie roślin z wód i brzegu jeziora, bagrowanie oraz wydobywanie piasku podczas pogłębiania jeziora w obrębie projektowanego slipu, tj. na potrzeby projektowanych urządzeń wodnych, na podstawie art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 ustawy Prawo wodne;

2. wykonanie urządzenia wodnego w postaci slipu;
3. wykonanie urządzenia wodnego, tj. rozbudowę i przebudowę istniejącego pomostu;
4. wykonanie robót w wodach, które będą polegały na pogłębieniu dna jeziora oraz wykonaniu umocnienia brzegu jeziora z faszyny, a także umocnienia dna kosztami gabionowymi, w obrębie projektowanego slipu;
5. zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mającą wpływ na warunki przepływu wód.

Nadto, tut. organ wezwał do wyjaśnienia i wykazania, w jaki sposób zmiana ukształtowania terenu jw. będzie miała wpływ na warunki przepływu wód. Co więcej, tut. organ wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do przedłożenia decyzji, tj. zgody wodnoprawnej na wykonanie pomostu, przewidzianego do rozbudowy i przebudowy.

Pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 14 października 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 17 października 2024 r.), sprecyzował, iż wnosi o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na: wykonanie urządzenia wodnego w postaci slipu na Jeziorze Rogowskim; wykonanie urządzenia wodnego, tj. rozbudowę i przebudowę istniejącego pomostu, w tym wykonanie przystani na Jeziorze Rogowskim; wykonanie robót w wodach Jeziora Rogowskiego, które będą polegały na pogłębieniu dna jeziora oraz wykonaniu umocnienia brzegu jeziora z faszyny, a także umocnienia dna jeziora kosztami gabionowymi, w obrębie projektowanego slipu, a także zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód Jeziora Rogowskiego, mającą wpływ na warunki przepływu wód, w obrębie projektowanego boiska do siatkówki plażowej, na działkach ewid. nr 877, 885 i 878, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie. Co więcej, pełnomocnik wnioskodawcy uzupełnił dokumentację w wymaganym zakresie, czyniąc zadość wezwaniu jw.

W konsekwencji, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 22 października 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.3.2024.ES, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Spełniając wymagania art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zapewnił stronom prawo do brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Ponadto, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił strony postępowania, że postępowanie w niniejszej sprawie nie mogło być załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, podając powód i nowy termin załatwienia sprawy. Nadto, Dyrektor poinformował, że na podstawie art. 37 ww. ustawy, stronie w przypadkach niezałatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych, jak również w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 oraz, gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy, służy prawo wniesienia ponaglenia, które wnosi się do organu wyższego stopnia (Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu). Żadna ze stron nie złożyła ponaglenia.

Zgodnie z regulacją art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne, informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 22 października 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.4.2024.ES, została podana do publicznej wiadomości na okres 7 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rogowo, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie podmiotowej BIP Wód Polskich.

W toku prowadzonego postępowania, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 30 października 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.5.2024.ES, wezwał pełnomocnika wnioskodawcy celem przedłożenia dodatkowych wyjaśnień oraz dokumentów w sprawie jw., w tym m.in.: wykazania, w jaki sposób zmiana ukształtowania terenu, poprzez wykonanie boiska do siatkówki plażowej, będzie miała wpływ na warunki przepływu wód Jeziora Rogowskiego; uzupełnienia części opisowej operatu wodnoprawnego o informacje dotyczące projektowanego umocnienia dna i brzegu jeziora w obrębie projektowanego slipu; uzupełnienia części opisowej operatu wodnoprawnego o podstawowe parametry charakteryzujące projektowane urządzenia wodne; uzupełnienia części graficznej operatu wodnoprawnego, tj. przekroju projektowanego slipu (B-B) o projektowane umocnienie brzegu jeziora, a ponadto zweryfikowania i uzupełnienia części graficznej operatu wodnoprawnego, tj. przekroju projektowanego slipu (A-A) w zakresie rzędnych wysokościowych, gdyż rzędna płyty drogowej o gr. 15 cm i rzędna zwierciadła wody są tożsame.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 20 listopada 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.6.2024.ES, zawiadomił strony, że postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jw. nie może być zakończone w terminie określonym w art. 35 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, z uwagi na oczekiwanie na uzupełnienie przez pełnomocnika wnioskodawcy dokumentacji, zgodnie z wystosowanym przez tut. organ wezwaniem z dnia 30 października 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.5.2024.ES. Jednocześnie tut. organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 18 listopada 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 22 listopada 2024 r.) uzupełnił w części dokumentację, jednak tut. organ powziął wątpliwości w zakresie przedstawionych obliczeń hydrologicznych.

Wobec powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 28 listopada 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.7.2024.ES, ponownie wezwał pełnomocnika wnioskodawcy celem przedłożenia dodatkowych wyjaśnień oraz dokumentów w sprawie jw., tj. zweryfikowania dotychczas przedstawionych w operacie wodnoprawnym obliczeń hydrologicznych. Ponadto, tut. organ wskazał, iż należy uzupełnić dotychczas przedstawiony opis projektowanych urządzeń wodnych, w tym m.in. należy wskazać ilość martwych kotwic betonowych, przewidzianych w obrębie projektowanego pomostu pływającego (przystani); rzędne wysokościowe, w obowiązującym układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH, projektowanego trapu łączącego istniejący pomost z projektowanym pomostem pływającym, jak również powierzchnię akwenu przewidzianą do cumowania jednostek pływających w obrębie projektowanego pomostu pływającego (przystani). Dodatkowo tut. organ wezwał do przedłożenia przekroju poprzecznego przez umocnienie z faszyny brzegu jeziora przy slipie, uwzględniając rzędną nasypu, faszyny oraz dna jeziora (przekrój winien zawierać ww. rzędne wysokościowe w obowiązującym układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH).

Następnie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, postanowieniem z dnia 2 grudnia 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.8.2024.ES, wyłączył Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań, od udziału w postępowaniu administracyjnym prowadzonym w tut. organie pod sygnaturą PZ.ZUZ.4210.595.2024.ES, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jw., z uwagi na brak przymiotu strony. Tutejszy organ zauważył, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich, natomiast podmiotem sprawującym nadzór nad ww. obszarem jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z uwagi na to, iż tut. organ błędnie uznał za stronę postępowania Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego – postanowił jw.

Jednocześnie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 2 grudnia 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.9.2024.ES, zawiadomił stronę, tj. Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jw. Spełniając wymagania art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Dyrektor Zarządu

Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zapewnił stronie prawo do brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 18 grudnia 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.10.2024.ES, zawiadomił strony, że postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jw. nie może być zakończone w terminie określonym w art. 35 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, z uwagi na oczekiwanie na uzupełnienie przez pełnomocnika wnioskodawcy dokumentacji, zgodnie z wystosowanym przez tut. organ wezwaniem z dnia 28 listopada 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.7.2024.ES. Jednocześnie tut. organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 19 grudnia 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 20 grudnia 2024 r.) uzupełnił dokumentację w wymaganym zakresie, jak również wycofał wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód Jeziora Rogowskiego, mającą wpływ na warunki przepływu wód, w obrębie projektowanego boiska do siatkówki plażowej, na działkach ewid. nr 877, 885 i 878, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie.

W świetle powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 30 grudnia 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.595.11.2024.ES, zawiadomił strony, że zostały zgromadzone dowody i materiały w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jw. Jednocześnie tut. organ wyznaczył termin załatwienia sprawy, wskazał przyczynę zwłoki oraz poinformował o możliwości wniesienia ponaglenia.

Żadna ze stron nie wniosła o zapoznanie się z aktami sprawy, jak również nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania.

Po analizie zebranego materiału dowodowego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdza, co następuje.

Celem wnioskodawcy jest: wykonanie urządzenia wodnego w postaci slipu na Jeziorze Rogowskim, wykonanie urządzenia wodnego, tj. rozbudowę i przebudowę istniejącego pomostu, w tym wykonanie przystani na Jeziorze Rogowskim, a także wykonanie robót w wodach Jeziora Rogowskiego, które będą polegały na pogłębieniu dna jeziora oraz wykonaniu umocnienia brzegu jeziora z faszyny, a także umocnienia dna jeziora kosztami gabionowymi, w obrębie projektowanego slipu, na działkach ewid. nr 877, 885 i 878, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Zgodnie z art. 397 ww. ustawy, organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych, w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1, niewymienionych w pkt 1 lit. a, c i d ustawy Prawo wodne.

W związku z powyższą właściwością rzeczową oraz zgodnie z właściwością miejscową określoną w § 18 pkt 33 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz.U. z 2017 r., poz. 2506), organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Na podstawie art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 lit. i ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na wykonanie urządzeń wodnych, poprzez które należy rozumieć urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym slipy, pomosty i przystanie.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy Prawo wodne, przepisy dotyczące urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty.

Nadto, przepisy ustawy Prawo wodne dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji (art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne).

Wymaga nadmienić, iż zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 395), poprzez port lub przystań należy rozumieć akwen i grunt oraz związaną z nimi infrastrukturę (w tym m.in. pomost), znajdującą się w granicach portu lub przystani.

Zgodnie z treścią art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

- 1) operat wodnoprawny, spełniający wymagania określone w art. 409 ustawy jw., z oznaczeniem daty jego wykonania, zwany dalej „operatem”, wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych;
- 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana;
- 2a) w przypadku przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa – załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112);
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
- 4) ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana;
- 5) wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych;
- 6) potwierdzenie skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478), jeżeli jest wymagane.

Wnioskodawca jest obowiązany przedłożyć organowi dokumenty, które spełniają wymogi określone przepisami prawa.

W przedmiotowej sprawie do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączono w szczególności: dokument pełnomocnictwa z dnia 4 października 2023 r.; „Operat wodnoprawny: Budowa mariny ze slipem do wodowania na plaży w Rogowie oraz rozbudowa i przebudowa istniejącego pomostu”, sporządzony 12 sierpnia 2024 r., zaktualizowany 19 grudnia 2024 r., w formie pisemnej, jak również na informatycznym nośniku danych, wraz ze streszczeniem w języku niespecjalistycznym; oświadczenie pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 12 sierpnia 2024 r. o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; uproszczone wypisy z rejestru gruntów Starosty Żnińskiego, sporządzone według stanu na dzień 2 sierpnia 2023 r., znak: GN.6621.2.1647.2023; uproszczony wypis z rejestru gruntów Starosty Żnińskiego, sporządzony według stanu na dzień 16 sierpnia 2024 r., znak: GN.6621.2.2002.2024.MM; Decyzję Nr 2 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 3 czerwca 2024 r., znak: RIDiGP.6733.3.2024.PP, wydaną przez Wójta Gminy Rogowo; pismo Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 5 września 2024 r., znak: WOP.670.253.2024.SD, a także potwierdzenie uiszczenia opłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Wymaga nadmienić, iż w myśl § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m.in. przystanie śródlądowe: dla nie mniej niż 10 statków, a także wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m.

Ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja polega na wykonaniu przystani dla 9 jednostek pływających (statków) i będzie wykorzystywać linię brzegową na długości 14,0 m.

Mając na uwadze, iż wnioskodawca przedłożył oświadczenie o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – załącznik graficzny wymieniony w art. 407 ust. 2 pkt 2a ustawy Prawo wodne, nie był wymagany do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z treścią § 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752), który stanowi zamknięty katalog inwestycji i działań, wnioskodawca nie miał obowiązku uzyskiwania oceny wodnoprawnej dla przedmiotowej inwestycji.

Przedłożony operat wodnoprawny wraz z załącznikami i uzupełnieniami zawiera wszelkie dane niezbędne do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 396 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66;
- 2) ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- 3) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 4) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- 5) ustaleń programu ochrony wód morskich;
- 6) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 7) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 8) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Ponadto, zgodnie z treścią art. 399 ust. 1 ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli: projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1–7, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo wodne.

W związku z art. 399 ust. 2 ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli zakład planujący korzystanie z wód lub wykonanie urządzeń wodnych albo inne działania wymagające pozwolenia wodnoprawnego nie wywiązuje się z wynikających z dotychczas wydanych pozwoleń wodnoprawnych obowiązków.

Planowana do realizacji inwestycja znajduje się na obszarze dorzecza rzeki Odry, w regionie wodnym Warty, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o nazwie Wełna Do Lutomni (kod JCWP RW600018186339), której typ określono jako rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy. Rieczona JCWP RW jest monitorowana, jej status określony został jako naturalna część wód (NAT), natomiast aktualny stan wód jest zły, w tym umiarkowany stan ekologiczny. JCWP RW jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczone cele środowiskowe to: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu

gospodarczym na odcinku ciekłu głównego Wełna w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego), jak również osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

Jednocześnie planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd 42 (kod JCWPd GW600042), która jest monitorowana, jak również charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym, dobrym stanem ilościowym, jak również dobrym ogólnym stanem. JCWPd nr 42 nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczone cele środowiskowe to: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz utrzymanie dobrego stanu ilościowego.

Przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń wynikających z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Na podstawie załączonego operatu wodnoprawnego określono, iż w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – występują formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, tj. Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 5 września 2024 r., znak: WOP.670.253.2024.SD, poinformował, iż nie wnosi sprzeciwu, o którym mowa w art. 118 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478), jak również wskazał, iż w granicach ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich obowiązują zakazy i uwarunkowania określone przez art. 24 ustawy o ochronie przyrody i uchwałę nr VI/116/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 3066). Natomiast zgodnie z art. 24 ww. ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na obszarze chronionego krajobrazu, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Uwzględniając wydaną przez Wójta Gminy Rogowo Decyzję Nr 2 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 3 czerwca 2024 r., znak: RIDiGP.6733.3.2024.PP, należy uznać, iż realizacja ww. inwestycji nie będzie skutkować naruszeniem zakazów obowiązujących na terenie ww. obszaru chronionego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne nie narusza zapisów wynikających z Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry.

Przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne nie narusza zapisów Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne, z uwagi na lokalizację oraz rodzaj przedsięwzięcia, nie narusza ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz ustaleń planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

Zgodnie z treścią oświadczenia pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 12 sierpnia 2024 r., nie było konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń Decyzji Nr 2 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 3 czerwca 2024 r., znak: RIDiGP.6733.3.2024.PP, wydanej przez Wójta Gminy Rogowo.

Przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne zarówno nie narusza ustaleń dokumentów wymienionych w art. 396 ust. 1 pkt 1-7 ustawy Prawo wodne, jak i spełnia wymagania wynikające z art. 396 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy. Mając na uwadze powyższe, po przeanalizowaniu akt sprawy tut. organ nie znajduje przesłanek uzasadniających ewentualną odmowę wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie, na podstawie art. 399 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do art. 403 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się m.in. cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych, warunki wykonywania uprawnienia, a także obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska oraz interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Ponadto, zgodnie z art. 403 ust. 2 pkt 12 ustawy Prawo wodne, w dostosowaniu do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie

wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się w szczególności opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych.

W związku z powyższym, tut. organ w ust. II niniejszej decyzji określił parametry projektowanych, rozbudowywanych i przebudowywanych urządzeń wodnych, zakres robót w wodach, jak również w ust. III i ust. IV ww. decyzji wskazał obowiązki zmierzające do prawidłowego korzystania z pozwolenia wodnoprawnego, wynikające z ustawy Prawo wodne oraz przepisów odrębnych.

Na podstawie art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne, obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, natomiast w myśl art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy Prawo wodne, przepisy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty. Nadto, przepisy ustawy Prawo wodne dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji (art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne).

Należy także zauważyć, iż stosownie do regulacji art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Na domiar powyższego, w myśl art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponownie należy wskazać, iż pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 19 grudnia 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 20 grudnia 2024 r.) wycofał wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód Jeziora Rogowskiego, mającą wpływ na warunki przepływu wód, w obrębie projektowanego boiska do siatkówki plażowej, na działkach ewid. nr 877, 885 i 878, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie.

Niezależnie od stopnia zaawansowania postępowania, brak wniosku prowadzi do jego czysto formalnego zakończenia poprzez umorzenie, a akt ten odbywa się niezależnie od woli innych stron postępowania.

W konsekwencji przedmiotowe postępowanie administracyjne, wszczęte na wniosek z dnia 28 sierpnia 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu: 5 września 2024 r.), przekazany do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 6 września 2024 r., znak: P.RUZ.4210.197.2024.MŚ (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 10 września 2024 r.), w części dotyczącej wydania pozwolenia wodnoprawnego na zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód Jeziora Rogowskiego, mającą wpływ na warunki przepływu wód, w obrębie projektowanego boiska do siatkówki plażowej, na działkach ewid. nr 877, 885 i 878, obręb Rogowo, gmina Rogowo, powiat żniński, województwo kujawsko-pomorskie – stało się bezprzedmiotowe i należało je umorzyć na podstawie art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Na skutek wycofania wniosku przestaje bowiem istnieć element warunkujący nawiązanie stosunku materialnego, a organ prowadzący postępowanie pozbawiony wniosku strony nie może orzekać w sposób merytoryczny o żądaniu nieistniejącym. W przeciwnym razie zaistniałby przypadek, gdzie dalsze prowadzenie postępowania byłoby działaniem z urzędu, które w postępowaniach określanych jako wnioskowe jest wyraźnie zakazane w art. 61 § 2 k.p.a. Zatem, cofnięcie wniosku powoduje

powstanie obiektywnej okoliczności bezprzedmiotowości postępowania (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 18 grudnia 2019 r., sygn. akt II SA/Kr 761/19).

Po przeanalizowaniu akt sprawy oraz przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustalono, że spełnione są wymagania określone dla tego rodzaju czynności prawnej. W związku z powyższym, nie istnieją żadne przeszkody do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie.

Wobec braku innych uwag i wniosków oraz z uwagi na fakt, że niniejsza decyzja uwzględnia żądania wnioskodawcy, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołącza się potwierdzenie wniesienia opłaty – wnioskodawca uiścił opłatę w wysokości 2 x 286 zł, dowód opłaty znajduje się w aktach sprawy. Wskazać należy, iż opłata za zgodę wodnoprawną podlega zwrotowi, jeżeli nie wszczęto postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej, wnioskodawca jest podmiotem zwolnionym z obowiązku wnoszenia opłaty skarbowej za przedłożony dokument pełnomocnictwa.



DYREKTOR
Artur Grześkowiak
Artur Grześkowiak

Otrzymują:

- ① Gmina Rogowo, ul. Kościelna 8, 88-420 Rogowo
adres do korespondencji:
Pan Marcin Zwierzykowski – pełnomocnik
Biuro Usług Projektowych i Obsługi Inwestycji „DWG” Marcin Zwierzykowski, Plac Wolności 21, 88-400 Żnin
2. Gmina Rogowo, ul. Kościelna 8, 88-420 Rogowo
/ni8013wuhi/SkrytkaESP
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań, /pgwwp-po/SkrytkaESP
4. Gospodarstwo Rybackie "Łysinin" Sp z o.o., ul. Biskupińska 24, 88-410 Gąsawa
5. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń
/36t9v8thbz/SkrytkaESP
6. ZUZ aa

Do wiadomości:

1. System Informacyjny Gospodarowania Wodami (2 egz.)